

УДК 511

КАФЕДРА МАТЕМАТИЧЕСКИХ И КОМПЬЮТЕРНЫХ
МЕТОДОВ АНАЛИЗАВ. Н. Чубариков¹

В работе дан обзор основных результатов научной деятельности кафедры математических и компьютерных методов анализа за последние 15 лет.

Ключевые слова: аналитическая теория чисел, дзета-функция Римана, тригонометрические суммы и интегралы, численный анализ, применения теории чисел в криптографии.

In this paper the view of main results of the scientific work of the Chair of Mathematical and Computers Methods of Analysis for last 15 years is given.

Key words: analytic number theory, Riemann's zeta-function, trigonometric sums and integrals, numerical analysis, applications of the number theory to the cryptography.

DOI: 10.55959/MSU0579-9368-1-66-1-7

1. Введение. Цель настоящего обзора — представить исследования, выполненные сотрудниками кафедры математических и компьютерных методов анализа.

Методологическая основа нашей работы сформулирована в 1937 г. И. М. Виноградовым в его работе “О проблемах аналитической теории чисел”. Он писал: “Анализ делает возможным значительно расширить область проблем теории чисел и служит более быстрому развитию этой науки. Я также хочу подчеркнуть одну более полезную черту аналитического метода в теории чисел. В то время как решаются новые трудные проблемы, анализ сам развивается и совершенствуется. Ряды Дирихле и теория $\zeta(s)$ -функции могут служить хорошим примером, как и некоторые свойства функций Бесселя, ряд замечательных теорем, относящихся к теории функций комплексного переменного (например, теоремы Линделёфа, Фрагмена, Меллина), разрывные суммы и интегралы и др. Таким образом, применение аналитических методов в теории чисел обогащает эту науку новыми ценными достижениями и в то же время развивает и совершенствует сам анализ”.

В 1924–1928 гг. И. М. Виноградов использовал анализ Фурье и конечные тригонометрические суммы для вывода асимптотических оценок числа решений уравнения в проблеме Варинга. В 1934 г. он нашел новый мощный метод получения оценок тригонометрических сумм, который позволил ему существенно и принципиально продвинуться в проблеме Варинга.

Постановки подобных задач берут начало в исследованиях Кронекера по поведению дробных долей линейных форм с целыми переменными. Начальный период развития современной теории равномерного распределения значений функций связан с именами П. Боля (P. Bohl), В. Серпинского (V. Sierpinski), Г. Вейля (H. Weyl), Э. Бореля (E. Borel), Ф. Бернштейна (F. Bernstein), Г. Харди (G. Hardy) и Дж. Литтлвуда (J. Littlewood). Само понятие **равномерного распределения по модулю единица** предложено в 1914 г. и 1916 г. Г. Вейлем и ему принадлежат разные формы критерия равномерного распределения [1]. Он обратил внимание на пользу анализа Фурье в данном им критерии.

2. Суммы Г. Вейля и метод И. М. Виноградова [2–4]. Пусть $P \geq 1$ — натуральное число, $(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ — набор действительных чисел, $f(x) = \alpha_1 x + \dots + \alpha_n x^n$. Тогда тригонометрическая сумма $S_P = S_P(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ вида

$$S_P = \sum_{x=1}^P e^{2\pi i f(x)}$$

называется суммой Г. Вейля. Сумма S является периодической функцией по каждому аргументу α_s , $s \geq 1$, с периодом, равным единице. Поэтому достаточно оценить ее в каждой точке единичного куба $0 \leq \alpha_s < 1, 1 \leq s \leq n$. И. М. Виноградов показал, что задача об оценке суммы

⁰ Чубариков Владимир Николаевич — доктор физико-математических наук, проф., зав. каф. математических и компьютерных методов анализа мех.-мат. ф-та МГУ, e-mail: chubarik2020@mail.ru.

Chubarikov Vladimir Nikolaevich — Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor, Lomonosov Moscow State University, Faculty of Mechanics and Mathematics, Head of the Chair of Mathematical and Computers Methods of Analysis.

$S_P = S_P(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ существенно зависит от оценки $J = J(P; k, n)$ — среднего значения $2k$ -й степени модуля S , т.е.

$$J = \int_0^1 \dots \int_0^1 |S(\alpha_1, \dots, \alpha_n)|^{2k} d\alpha_1 \dots d\alpha_n,$$

и что J равно числу решений следующей системы диофантовых уравнений вида

$$\begin{cases} x_1 + \dots + x_k = x_{k+1} + \dots + x_{2k}, \\ \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ x_1^n + \dots + x_k^n = x_{k+1}^n + \dots + x_{2k}^n, \end{cases}$$

$$1 \leq x_1, \dots, x_{2k} \leq P.$$

Теорема И. М. Виноградова о среднем. Пусть $\tau \geq 0, k \geq n\tau, P \geq 1$ — целые. Тогда имеем

$$J = J(P; k, n) \leq D_\tau P^{2k - \Delta(\tau)},$$

где

$$\Delta(\tau) = 0, 5n(n+1)(1 - (1 - 1/n)^\tau), D_\tau = (n\tau)^{6n\tau} (2n)^{4n(n+1)\tau}.$$

3. Теорема о среднем значении кратных тригонометрических сумм общего вида [5].

Пусть $r \geq 1, 0 \leq n_1, \dots, n_r, P_1, \dots, P_r \geq 1$ — целые числа, и пусть

$$F(x_1, \dots, x_r) = \sum_{x_1=0}^{n_1} \dots \sum_{x_r=0}^{n_r} \alpha(t_1, \dots, t_r) x_1^{t_1} \dots x_r^{t_r}$$

обозначает многочлен с действительными коэффициентами $\alpha(t_1, \dots, t_r)$, A — набор, составленный из коэффициентов многочлена $F(x_1, \dots, x_r)$, упорядоченных некоторым образом. Положим

$$S(A) = \sum_{x_1 \leq P_1} \dots \sum_{x_r \leq P_r} e^{2\pi i F(x_1, \dots, x_r)}.$$

Пусть Ω обозначает единичный m -мерный куб, $m = (n_1 + 1) \dots (n_r + 1)$, следующего вида:

$$0 \leq \alpha(t_1, \dots, t_r) < 1, \quad 0 \leq t_1 \leq n_1, \dots, 0 \leq t_r \leq n_r.$$

Тогда среднее значение $2k$ -й степени модуля кратной тригонометрической суммы $S(A)$ имеет вид

$$J = J(P; k, r, \bar{n}) = \int \dots \int_A |S(A)|^{2k} dA,$$

где $\bar{n} = (n_1, \dots, n_r)$, $dA = \prod_{t_1}^{n_1} \dots \prod_{t_r}^{n_r} \alpha(t_1, \dots, t_r)$.

Теорема 1 (о среднем). Пусть $\tau \geq 0, r \geq 1, n_1, \dots, n_r \geq 0, k \geq m\tau, P \geq 1$ — целые числа. Тогда

$$J = J(P; k, r, \bar{n}) \leq D_\tau (P_1 \dots P_r)^{2k} P^{-n\Delta_\tau},$$

где

$$D_\tau = k^{2m\tau} n^{4\tau^2 \Delta(\tau)} 2^{8m\tau}, \quad n = n_1\nu_1 + \dots + n_r\nu_r, \gamma n = 1, m = (n_1 + 1) \dots (n_r + 1),$$

$$\Delta_\tau = 0, 5m(1 - (1 - \gamma)^\tau), \quad P = (P_1^{n_1} \dots P_r^{n_r})^\gamma, P_1 = \min\{P_1, \dots, P_r\}.$$

Здесь ν_1, \dots, ν_r — натуральные числа, такие, что

$$-1 < \frac{\ln P_s}{\ln P_1} \leq 0, \quad s = 1, \dots, r.$$

4. Оценки кратных тригонометрических сумм и интегралов [5, 6]. И. М. Виноградов [2] доказал следующее утверждение. Пусть $f(x) = \alpha_n x^n + \dots + \alpha_1 x$, где $\alpha_n, \dots, \alpha_1$ — действительные числа, наибольший из модулей которых обозначим символом α . Тогда

$$\left| \int_0^1 e^{2\pi i f(x)} dx \right| \leq \min\{1, 32\alpha^{-1/n}\}.$$

Теорема 2. Пусть $\alpha = \max_{0 \leq t_1, \dots, t_r \leq n} |\alpha(t_1, \dots, t_r)|$, $\alpha(0, \dots, 0) = 0$,

$$I_r = \int_0^1 \dots \int_0^1 e^{2\pi i F(x_1, \dots, x_r)} dx_1 \dots dx_r,$$

где

$$F(x_1, \dots, x_r) = \sum_{t_1=0}^n \dots \sum_{t_r=0}^n \alpha(t_1, \dots, t_r) x_1^{t_1} \dots x_r^{t_r}.$$

Тогда

$$|I_r| \leq \min\{1, 32^r \alpha^{-1/n} \ln^{r-1}(\alpha + 2)\}.$$

Теорема 3. Пусть $n \geq 1, \alpha_1, \dots, \alpha_n$ — действительные числа,

$$f(x) = \alpha_n x^n + \dots + \alpha_1 x, \quad \beta_r(x) = f^r(x)/r!, \quad r = 1, \dots, n,$$

$$H = H(\alpha_n, \dots, \alpha_1) = \min_{a \leq x \leq b} \sum_{r=1}^n |\beta_r(x)|^{1/r}.$$

Тогда для интеграла

$$J = \int_a^b e^{2\pi i f(x)} dx$$

справедлива оценка

$$|J| \leq \min\{b - a, 6en^3 H^{-1}\}.$$

Особый интеграл проблемы Терри имеет вид

$$\theta = \theta(k, n) = \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} \left| \int_0^1 e^{2\pi i(\alpha_n x^n + \dots + \alpha_1 x)} dx \right|^{2k} d\alpha_n \dots d\alpha_1.$$

Теорема 4. Особый интеграл $\theta = \theta(k, n)$ сходится при $2k > 0, 5(n^2 + n) + 1$ и расходится при $2k \leq 0, 5(n^2 + n) + 1$.

Пусть $\theta' = \theta'(k, n)$ обозначает особый интеграл неполной системы уравнений в проблеме Терри:

$$\theta' = \theta'(k, n) = \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} \left| \int_0^1 e^{2\pi i(\alpha_n x^n + \alpha_m x^m + \dots + \alpha_r x^r)} dx \right|^{2k} d\alpha_n d\alpha_m \dots d\alpha_r,$$

где $1 \leq r < \dots < m < n, r + \dots + m + n < 0, 5(n^2 + n)$.

Теорема 5. Особый интеграл $\theta' = \theta'(k, n)$ сходится при $2k > n + m + \dots + r$ и расходится при $2k \leq n + m + \dots + r$.

5. Численный анализ, кратные интегралы и представление чисел суммами квадратов [7]. Здесь мы рассматриваем линейные квадратуры для классов функций от нескольких переменных, периодических по каждой переменной и разлагающихся в абсолютно сходящиеся ряды Фурье вида

$$f(\mathbf{x}) = f(x_1, \dots, x_n) = \sum_{\mathbf{m} \in \mathbf{Z}^n} c(\mathbf{m}) e^{2\pi i(\mathbf{m}, \mathbf{x})}, \tag{1}$$

где $\mathbf{m} = (m_1, \dots, m_n)$,

$$c(\mathbf{m}) = c(\mathbf{m}; f) = \int_0^1 \cdots \int_0^1 f(\mathbf{x}) e^{-2\pi i(\mathbf{m}, \mathbf{x})} d\mathbf{x}. \quad (2)$$

Нами решается задача построения с помощью методов теории чисел квадратурных формул, которые дают возможность точно интегрировать тригонометрические многочлены возможно более высокой степени при заданном числе узлов интегрирования.

5.1. Двумерный случай. Пусть $F(x_1, x_2)$ — периодическая функция по каждой переменной x_1 и x_2 с периодом единица и разлагающаяся в абсолютно сходящийся ряд Фурье вида (1), (2) при $n = 2$. Предположим, что число узлов интегрирования N^2 представимо в форме

$$N^2 = N_1^2 + N_2^2, \quad (N_1, N_2) = 1, \quad N_1, N_2 > 0.$$

Заметим, что этому неопределенному уравнению в натуральных числах N_1, N_2, N удовлетворяют те и только те числа N_1, N_2, N , которые имеют вид

$$\begin{cases} N_1 = 2uv, \\ N_2 = u^2 - v^2, \\ N = u^2 + v^2, \end{cases}$$

где u, v — любые натуральные числа с условиями $u > v > 0$, $(u, v) = 1$, uv — четное число.

Теорема 6. Пусть коэффициенты $c(m_1, m_2)$ определены равенством (2). Тогда квадратура

$$L_N(f) = \frac{1}{N^2} \sum_{\nu=0}^{N^2-1} f\left(\frac{N_1\nu}{N^2}, \frac{N_2\nu}{N^2}\right)$$

точна для тригонометрических многочленов вида

$$f(x_1, x_2) = \sum_{\substack{k_1=0 \\ k_2=0 \\ k_1^2+k_2^2 < N^2}}^N \sum_{k_2=0}^N c(k_1, k_2) e^{2\pi i(k_1 x_1 + k_2 x_2)}.$$

Доказательство. Преобразуем формулу для $L_N(f)$. Находим

$$\begin{aligned} L_N(f) &= \frac{1}{N^2} \sum_{\nu=0}^{N^2-1} \sum_{\substack{k_1=0 \\ k_2=0 \\ k_1^2+k_2^2 < N^2}}^N c(k_1, k_2) e^{2\pi i \frac{(k_1 N_1 + k_2 N_2)\nu}{N^2}} = \\ &= \sum_{\substack{k_1=0 \\ k_2=0 \\ k_1^2+k_2^2 < N^2}}^N c(k_1, k_2) \cdot \frac{1}{N^2} \sum_{\nu=0}^{N^2-1} e^{2\pi i \frac{(k_1 N_1 + k_2 N_2)\nu}{N^2}} = \sum_{\substack{k_1=0 \\ k_2=0 \\ k_1^2+k_2^2 < N^2}}^N c(k_1, k_2), \end{aligned}$$

где штрих в знаке суммирования означает, что переменные суммирования k_1 и k_2 удовлетворяют сравнению $k_1 N_1 + k_2 N_2 \equiv 0 \pmod{N^2}$. Из неравенства Коши имеем

$$0 \leq k_1 N_1 + k_2 N_2 \leq (k_1^2 + k_2^2)^{1/2} (N_1^2 + N_2^2)^{1/2} < N^2.$$

Следовательно, сравнение $k_1 N_1 + k_2 N_2 \equiv 0 \pmod{N^2}$ при $k_1^2 + k_2^2 < N$ имеет единственное решение $k_1 = k_2 = 0$. Таким образом,

$$L_N(f) = c(0, 0) = \int_0^1 \int_0^1 f(x_1, x_2) dx_1 dx_2.$$

Теорема доказана.

5.2. Общий случай. Предположим, что число N^2 узлов интегрирования удовлетворяет соотношению

$$N^2 = N_1^2 + \dots + N_n^2,$$

где $N_s \in \mathbf{Z}$, $(N_s, N) = 1$ при $1 \leq s \leq n$.

Справедливо следующее утверждение.

Теорема 7. Пусть коэффициенты $c(\mathbf{m})$ определены формулой (2). Тогда квадратура

$$L_N(f) = \frac{1}{N^2} \sum_{\nu=0}^{N^2-1} f\left(\frac{N_1\nu}{N^2}, \dots, \frac{N_n\nu}{N^2}\right)$$

точна для тригонометрических многочленов вида

$$f(\mathbf{x}) = \sum_{\substack{k_1=0 \\ \dots \\ k_1^2+\dots+k_n^2 < N^2}}^N \dots \sum_{k_n=0}^N c(\mathbf{k}) e^{2\pi i(\mathbf{k}, \mathbf{x})}.$$

Доказательство. Преобразуем формулу для $L_N(f)$. Находим

$$\begin{aligned} L_N(f) &= \frac{1}{N^2} \sum_{\nu=0}^{N^2-1} \sum_{\substack{k_1=0 \\ \dots \\ k_1^2+\dots+k_n^2 < N^2}}^N \dots \sum_{k_n=0}^N c(\mathbf{k}) e^{2\pi i \frac{(k_1 N_1 + \dots + k_n N_n)\nu}{N^2}} = \\ &= \sum_{\substack{k_1=0 \\ \dots \\ k_1^2+\dots+k_n^2 < N^2}}^N \dots \sum_{k_n=0}^N c(\mathbf{k}) \cdot \frac{1}{N^2} \sum_{\nu=0}^{N^2-1} e^{2\pi i \frac{(k_1 N_1 + \dots + k_n N_n)\nu}{N^2}} = \sum_{\substack{k_1=0 \\ \dots \\ k_1^2+\dots+k_n^2 < N^2}}^N \dots \sum'_{k_n=0}^N c(\mathbf{k}), \end{aligned}$$

где штрих в знаке суммирования означает, что переменные суммирования k_1, \dots, k_n удовлетворяют сравнению $k_1 N_1 + \dots + k_n N_n \equiv 0 \pmod{N^2}$. Из неравенства Коши имеем

$$0 \leq k_1 N_1 + \dots + k_n N_n \leq (k_1^2 + \dots + k_n^2)^{1/2} (N_1^2 + \dots + N_n^2)^{1/2} < N^2.$$

Следовательно, сравнение $k_1 N_1 + \dots + k_n N_n \equiv 0 \pmod{N^2}$ при $k_1^2 + \dots + k_n^2 < N$ имеет единственное решение $k_1 = \dots = k_n = 0$. Таким образом,

$$L_N(f) = c(0, \dots, 0) = \int_0^1 \int_0^1 f(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n.$$

Теорема доказана.

6.1. Короткие и очень короткие суммы Гаусса [8–10]. Рассмотрим неполную сумму Гаусса вида

$$S_h(x) = \sum_{n=x+1}^{x+h} \chi(n) e^{2\pi i \frac{an}{p}},$$

где p — простое, $(a, p) = 1$, числа x, h — целые и $0 \leq x < p, 0 < h < p, \chi(n)$ — комплексный характер Дирихле по модулю p . Пусть $N_p\{\dots\}$ обозначает число целых чисел $0 \leq x < p$, удовлетворяющих условиям, которые указываются в фигурных скобках.

Теорема 8. Пусть $h(p) \rightarrow \infty, \frac{\ln h}{\ln p} \rightarrow 0$ при $p \rightarrow \infty$. Тогда величина

$$\xi = \xi_p = \left| \frac{S_h(x)}{\sqrt{h}} \right|^2$$

асимптотически имеет показательное распределение с параметром 1, т.е. для любого фиксированного $y > 0$ имеем

$$\lim_{p \rightarrow \infty} \frac{N_p\{\xi < y\}}{p} = 1 - e^{-y}.$$

Пусть

$$S_p(x; h) = \sum_{q \leq h} \varepsilon(q) e^{2\pi i \frac{xq^*}{p}},$$

где q пробегает последовательно значения всех простых чисел, $qq^* \equiv 1 \pmod{p}$, $|\varepsilon(q)| = 1$.

Теорема 9. Пусть $h(p) \rightarrow \infty$, $\frac{\ln h}{\ln p} \rightarrow 0$ при $p \rightarrow \infty$, и пусть

$$N_p(\lambda) = N_p\{0 \leq x < p; |S_p(x; h)| < \sqrt{\lambda h}\}.$$

Тогда при любом фиксированном $\lambda > 0$ имеем

$$\lim_{p \rightarrow \infty} \frac{N_p(\lambda)}{p} = 1 - e^{-\lambda}.$$

Пусть p_1, \dots, p_k — различные простые числа, $Q = p_1 \dots p_k$, a_1, \dots, a_k — любые фиксированные целые числа, и пусть

$$S_Q(x; h) = \sum_{n=x+1}^{x+h} \left(\frac{n+a_1}{p_1}\right) \dots \left(\frac{n+a_k}{p_k}\right).$$

Теорема 10. Пусть $h(Q) \rightarrow \infty$, $\frac{\ln h}{\ln Q} \rightarrow 0$ при $Q \rightarrow \infty$, и пусть

$$N_Q(\lambda) = N_Q\{0 \leq x < p; S_Q(x; h) < \lambda \sqrt{h}\}.$$

Тогда при любом фиксированном вещественном λ имеем

$$\lim_{Q \rightarrow \infty} \frac{N_Q(\lambda)}{Q} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\lambda} e^{-\frac{x^2}{2}} dx.$$

Пусть задана последовательность Фибоначчи $f_0 = 1, f_1 = 1, \dots, f_{k+1} = f_k + f_{k-1}$ при $n \geq 2$, m, x — любые натуральные числа, и пусть

$$S_m(x; h) = \sum_{n=0}^{h-1} e^{2\pi i \frac{x f_n}{m}}.$$

Теорема 11. Пусть $h(m) \rightarrow \infty$, $\frac{\ln h}{\ln m} \rightarrow 0$ при $m \rightarrow \infty$, и пусть

$$N_m(\lambda) = N_m\{0 \leq x < p; |S_m(x; h)| < \sqrt{\lambda h}\}.$$

Тогда при любом фиксированном вещественном $\lambda > 0$ имеем

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{N_m(\lambda)}{m} = 1 - e^{-\lambda}.$$

6.2. Среднее значение произведений символов Лежандра по “сдвинутым” простым [8].

Теорема 12 (Э. К. Жимбо, 2000). Пусть, как и раньше, p_1, \dots, p_k — различные простые числа, $Q = p_1 \dots p_k$, a_1, \dots, a_k — любые фиксированные целые числа, и пусть $T = T(Q)$ обозначает число натуральных значений n , принадлежащих отрезку $[x+1, x+h]$, $0 \leq x, x+h \leq Q$, и удовлетворяющих соотношениям

$$\left(\frac{n+a_1}{p_1}\right) = \varepsilon_1, \dots, \left(\frac{n+a_k}{p_k}\right) = \varepsilon_k,$$

где $\varepsilon_s, s = 1, \dots, k$, могут принимать значения либо $+1$, либо -1 . Тогда

$$T = \frac{h}{2^k} + \theta \sqrt{Q} \ln Q, |\theta| \leq 1.$$

В 2013 г. Д. В. Копьёв, в частности, доказал, что для любого $\varepsilon > 0$ при $h \geq Q^{\frac{1}{4}+\varepsilon}$ найдется постоянная $c > 0$, такая, что при $Q \rightarrow \infty$ справедлива асимптотика

$$T = \frac{h}{2^k} + R, R \ll hQ^{-c\varepsilon^2}.$$

Здесь продолжены исследования И. М. Виноградова по нахождению нетривиальных оценок сумм по простым числам p . Эти суммы имеют вид

$$\sum_{p \leq N} \Phi(p), \quad \Phi(p) = \prod_{s=1}^r \left(\frac{p + k_s}{q_s} \right),$$

причем q_1, \dots, q_r — различные нечетные простые числа, $(k_s, q_s) = 1, s = 1, \dots, r$. К этим условиям добавим следующее: $k_s \not\equiv k_t \pmod{q_s}, 1 \leq s, t \leq r, s \neq t$, которое обеспечивает отличие от тождественной единицы произведения символов Лежандра.

Теорема 13. Пусть p пробегает последовательные значения простых чисел, q_1, \dots, q_r — различные нечетные простые числа, $q = q_1 \dots q_r, (k_s, q_s) = 1, 1 \leq k_s \leq q_s, k_s \not\equiv k_t \pmod{q_t}, s \neq t, s, t = 1, \dots, r, u$

$$T = \sum_{p \leq N} \left(\frac{p + k_1}{q_1} \right) \dots \left(\frac{p + k_r}{q_r} \right).$$

Тогда имеем

$$T \ll 2^r N^{1+\varepsilon} \left(\sqrt{\frac{1}{q} + \frac{q}{N}} + N^{-1/6} \right),$$

где постоянная в знаке \ll зависит только от ε .

Теорема 14. Пусть p пробегает последовательные значения простых чисел, q_1, \dots, q_r — различные нечетные простые числа, $q = q_1 \dots q_r, (k_s, q_s) = 1, 1 \leq k_s \leq q_s, k_s \not\equiv k_t \pmod{q_s}, s \neq t, s, t = 1, \dots, r, u S(N)$ — число решений в простых числах $p \leq N$ следующей системы уравнений:

$$\left(\frac{p + k_s}{q_s} \right) = \tau_s, s = 1, \dots, r,$$

где τ_s может принимать лишь два значения: $+1$ или -1 . Тогда имеем

$$S(N) = 2^{-r} \pi(N) + R(N), \quad R(N) \ll N^{1+\varepsilon} \left(\sqrt{\frac{1}{q} + \frac{q}{N}} + N^{-1/6} \right),$$

где постоянная в знаке \ll зависит только от ε .

7.1. О методе Адамара в теории L -функций Дирихле [11]. Здесь мы изложим вариант метода Адамара, предложенный О. В. Поповым. Рассмотрим сначала задачу об отсутствии нулей L -функции Дирихле на единичной прямой.

Теорема 15. Пусть χ — комплексный характер Дирихле по модулю q . Тогда L -функция Дирихле $L(s, \chi) = \sum_{n=1}^{\infty} \chi(n)n^{-s}$ не обращается в нуль на прямой $\Re s = 1$.

Доказательство. Пусть $\rho = 1 + it_0$ — нуль $L(s, \chi)$, т.е. $L(\rho, \chi) = 0$, тогда он простой. Предположим, что его кратность равна $k \geq 2$. Возьмем $s = \sigma + it_0, \sigma > 1$. Тогда при $\sigma \rightarrow 1 + 0$ имеем

$$-\frac{L'(s, \chi)}{L(s, \chi)} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\chi(n)\Lambda(n)}{n^s} = -\frac{k}{\sigma - 1} + O(1)$$

и для главного характера χ_0 по модулю q при $\sigma > 1$ получим

$$L(s, \chi_0) = \sum_{n=1}^{\infty} \chi_0(n)n^{-s} = \zeta(s) \prod_{p|q} (1 - p^{-s}), \quad -\frac{L'(\sigma, \chi_0)}{L(\sigma, \chi_0)} = \frac{1}{\sigma - 1} + O(1).$$

Далее находим

$$\delta = \sum_{\substack{n=1 \\ (n,q)=1}}^{\infty} \frac{\Lambda(n)}{n^\sigma} (1 + \Re(\chi(n)n^{it_0})) \geq 0$$

и при $\sigma \rightarrow 1 + 0$ получим

$$\delta = -\frac{L'(\sigma, \chi_0)}{L(\sigma, \chi_0)} + \Re \left\{ -\frac{L'(s, \chi)}{L(s, \chi)} \right\} = \frac{1 - k}{\sigma - 1} + O(1) \rightarrow -\infty.$$

Это противоречие показывает, что $k \leq 1$.

Предположим, как и раньше, что $L(1 + it_0, \chi) = 0$, и пусть $\chi(n)n^{it_0} = e^{i\varphi}$. Тогда находим

$$\Delta = -\frac{L'(\sigma, \chi_0)}{L(\sigma, \chi_0)} + \Re \left\{ \frac{L'(\sigma + 2it_0, \chi^2)}{L(\sigma + 2it_0, \chi^2)} \right\} = \sum_{\substack{n=1 \\ (n,q)=1}}^{\infty} \frac{\Lambda(n)}{n^\sigma} (1 - \cos 2\varphi) \geq 0.$$

Оценим Δ при $\sigma \rightarrow 1 + 0$. Получим

$$\Delta = 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\Lambda(n)}{n^\sigma} (1 - \cos \varphi) (1 + \cos \varphi) \leq 4 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\Lambda(n)}{n^\sigma} (1 + \cos \varphi) = 4\delta = O(1).$$

Это означает, что $L(s, \chi)$ имеет полюс в точке $1 + 2it_0$. Данное утверждение противоречит тому факту, что $L(s, \chi)$ является аналитической функцией при $\Re s > 0$. Теорема доказана.

7.2. Отсутствие нулей L -функции Дирихле в окрестности единичной прямой. Итак, для любого $\sigma > 1$ и для любого $t \in \mathbf{R}$ установлено неравенство $\Delta \leq 4\delta$, где $s = \sigma + it$,

$$\delta = -\frac{L'(\sigma, \chi_0)}{L(\sigma, \chi_0)} + \Re \left\{ -\frac{L'(s, \chi)}{L(s, \chi)} \right\}, \quad \Delta = -\frac{L'(\sigma, \chi_0)}{L(\sigma, \chi_0)} + \Re \left\{ \frac{L'(\sigma + 2it, \chi^2)}{L(\sigma + 2it, \chi^2)} \right\}.$$

Отсюда находим

$$0 \leq 4\delta - \Delta = 3 \left\{ -\frac{L'(\sigma, \chi_0)}{L(\sigma, \chi_0)} \right\} + 4\Re \left\{ -\frac{L'(\sigma + it, \chi_0)}{L(\sigma + it, \chi_0)} \right\} + \Re \left\{ -\frac{L'(\sigma + 2it, \chi^2)}{L(\sigma + 2it, \chi^2)} \right\}.$$

7.3. О простых в редких последовательностях. Пусть p, q — простые числа и $\pi_C(x)$ обозначает количество простых чисел p , не превосходящих x , в последовательности C вида $2^p + p$, т.е.

$$\pi_C(x) = \sum_{\substack{p \leq x \\ 2^p + p = q}} 1.$$

Теорема 16 (А. Мильуоло). *При $x \rightarrow \infty$ имеем*

$$\pi_C(x) = o(\pi(x)).$$

В основе доказательства теоремы 16 лежит утверждение о последовательности натуральных чисел d , удовлетворяющих условию $(d, \varphi(d)) = 1$.

8. О нелинейных диофантовых неравенствах [2, 5, 12]. Метод И. М. Виноградова оценок тригонометрических сумм в качестве своей составной части имеет утверждение о кратности пересечения областей [2, лемма 5, с. 59], в котором оценка числа решений системы нелинейных диофантовых неравенств сводится к подобной задаче для линейных диофантовых неравенств.

Пусть $n \geq 3$ и $\alpha_n, \dots, \alpha_1 \in \mathbf{R}, f(x) = \alpha_n x^n + \dots + \alpha_1 x$. Каждому $y \in \mathbf{Z}$ поставим в соответствие точку (Y_{n-1}, \dots, Y_1) из разложения многочлена $f(x + y) - f(y)$ по степеням x , т.е.

$$f(x + y) - f(y) = \alpha_n x^n + Y_{n-1} x^{n-1} + \dots + Y_1 x, Y_s = Y_s(y), s = n - 1, \dots, 1.$$

Пусть $Y \leq P$ — натуральные числа, $P > 1$. Тогда для любого $y_0 \leq Y$ число решений системы сравнений $Y_s(y) - Y_s(y_0) \equiv \theta_s P^{-s} \pmod{1} (s = n - 1, \dots, 1)$ при некоторых $|\theta_s| \leq 1$ не превосходит числа решений линейной системы неравенств:

$$\|n \dots s \alpha_s (y - y_0)\| \leq n \dots (s + 1) (1, 5n)^{n-1} P^{-s+1} (s = n, \dots, 2),$$

где $\|h\|$ — расстояние от вещественного числа h до ближайшего целого.

Первое нетривиальное обобщение этой теоремы И. М. Виноградова на кратный случай дал Г. И. Архипов. Пусть многочлен $F(x_1, \dots, x_r) \in \mathbf{R}[x_1, \dots, x_r]$ имеет вид

$$F(x_1, \dots, x_r) = \sum_{t_1=0}^{n_1} \cdots \sum_{t_r=0}^{n_r} \alpha(t_1, \dots, t_r) x_1^{t_1} \cdots x_r^{t_r}.$$

Тогда

$$F(x_1 + y_1, \dots, x_r + y_r) - F(x_1 + z_1, \dots, x_r + z_r) = \sum_{t_1=0}^{n_1} \cdots \sum_{t_r=0}^{n_r} B(t_1, \dots, t_r) x_1^{t_1} \cdots x_r^{t_r},$$

где

$$B(u_1, \dots, u_r) = \sum_{t_1=u_1}^{n_1} \cdots \sum_{t_r=u_r}^{n_r} \alpha(t_1, \dots, t_r) \binom{t_1}{u_1} \cdots \binom{t_r}{u_r} (y_1^{t_1-u_1} \cdots y_r^{t_r-u_r} - z_1^{t_1-u_1} \cdots z_r^{t_r-u_r}).$$

Пусть далее $\mathbf{u} = (u_1, \dots, u_r)$, $u = u_1 + \dots + u_r$,

$$A(\mathbf{u}; s) = \sum_{t_1=u_1}^{n_1} \cdots \sum_{t_r=u_r}^{n_r} \alpha(t_1, \dots, t_r) \binom{t_1}{u_1} \cdots \binom{t_r}{u_r} (y_1^{t_1-u_1} \cdots y_r^{t_r-u_r} - z_1^{t_1-u_1} \cdots z_r^{t_r-u_r})$$

$v=s+u$

— форма степени s многочлена $B(\mathbf{u}) = \sum_{s=0}^{n-u} A(\mathbf{u}; s)$.

Выделим формы $A(\mathbf{u}; 1)$ первой степени. Они имеют вид

$$A(\mathbf{u}; 1) = \sum_{j=1}^r (u_j + 1) \alpha(u_1, \dots, u_j + 1, \dots, u_r) (y_j - z_j).$$

Теорема 17. *Существуют многочлены $H(\mathbf{u}; \mathbf{v}; s)$ от переменных $y_1, \dots, y_r, z_1, \dots, z_r$ с целыми неотрицательными коэффициентами и такие, что выполняются равенства*

$$A(\mathbf{u}; s) = \frac{1}{u_1! \cdots u_r! s!} \sum_{v_1=u_1}^{n_1} \cdots \sum_{v_r=u_r}^{n_r} v_1! \cdots v_r! H(\mathbf{u}; \mathbf{v}; s) A(\mathbf{v}; 1);$$

$v=s-1+u$

при этом сумма коэффициентов каждого многочлена $H(\mathbf{u}; \mathbf{v}; s)$ не превосходит sr^{s-1} , а сумма степеней переменных $y_j, z_j (j = 1, \dots, r)$, входящих в любой одночлен многочлена H , не превосходит $v_j - u_j (j = 1, \dots, r)$.

9. Метод искажения знаков в шифре простой замены с помощью извлечения корня квадратного [13, 14]. Пусть алфавит открытого текста состоит из n букв. Шифрование исходного текста способом простой однобуквенной замены основано на некоторой подстановке множества букв алфавита. Следовательно, эта подстановка является ключом такой криптосистемы и значит, количество возможных ключей будет равно $n!$. Отметим, что различным символам шифрованного текста соответствуют различные буквы. В исходном тексте различные буквы, как правило, встречаются с разной частотой.

В качестве модельной ситуации рассмотрим русский алфавит, состоящий из 31 буквы (отождествляются буквы е, ё и ъ, ѓ). Известна таблица относительных частот встречаемости букв этого алфавита, упорядоченная в порядке убывания частот, в тексте на русском языке. Поскольку число 31 — простое, все вычеты по модулю 31 можно разбить на три класса: квадратичные вычеты, квадратичные невычеты и вычет, отвечающий нулю. Как известно, количество квадратичных невычетов и количество квадратичных вычетов в полной системе вычетов по простому модулю одинаково и в данном случае равно 15. Все квадратичные вычеты по модулю 31 исчерпываются следующими классами вычетов по модулю 31: $1, 2^2, 3^2, \dots, 15^2$. Занумеруем сначала все наименьшие положительные квадратичные вычеты по модулю 31 по убыванию их величины, а затем также занумеруем

квадратичные невычеты в порядке убывания. Если a — квадратичный вычет по модулю 31, то решения сравнения $x^2 \equiv a \pmod{31}$ представляют собой два различных вычета по модулю 31: $a_1 = b$ и $a_2 = 31 - b$. Рассмотрим теперь некоторый открытый текст и зашифруем его с помощью метода простой замены. Расположим буквы шифрованного текста в порядке убывания частот, нумеруя их от 1 до 31. Каждой из первых пятнадцати занумерованных букв взаимно однозначно сопоставим квадратичные вычеты по модулю 31 в соответствии с их порядком нумерации, затем следующие пятнадцать букв взаимно однозначно отобразим в квадратичные невычеты по модулю 31 также в соответствии с их порядком нумерации и, наконец, оставшейся букве сопоставим нулевой вычет по модулю 31. Далее продолжим шифрование следующим образом. Пусть буква α зашифрована числом a и a — квадратичный вычет по модулю 31, и пусть вычеты a_1, a_2 — решения сравнения $x^2 \equiv a \pmod{31}$. Тогда последовательности указанного числа a в криптограмме шифра простой замены ставим в соответствие последовательность чисел $a_1, a_2, a_1, a_2, \dots$. Например, если в криптограмме имеется 5 мест, на которых стоит число a , то заменяем в этих местах число a на последовательность чисел a_1, a_2, a_1, a_2, a_1 . Пусть теперь буква α закодирована числом a и a — квадратичный невычет по модулю 31 или 0. Тогда в криптограмме это число a оставляем без изменения. Для восстановления первоначальной криптограммы следует все числа, отвечающие квадратичным вычетам по модулю 31, возвести в квадрат по модулю 31. Остается передать получателю текста номера тех мест, на которых стоят квадратичные невычеты по модулю 31. Далее можно рекуррентным образом продолжить процедуру “сжатия алфавита”. Пусть l — натуральное число и q — простое число вида $q = 2^l + 1$. Тогда простое число q обязано быть простым числом Ферма $q = F_m = 2^{2^m} + 1, m \geq 0$. На сегодняшний день известно только пять простых чисел Ферма: $F_0 = 3, F_1 = 5, F_2 = 17, F_3 = 2^8 + 1 = 257$ и $F_4 = 2^{16} + 1 = 65537$. Мультипликативная группа поля F_q является циклической и состоит из $q - 1 = 2^l$ элементов. Каждый из них имеет порядок $2^k, 0 \leq k \leq l$. Пусть теперь алфавит A состоит из $q = 2^l + 1, l = 2^m, 0 \leq m \leq 4$, символов. Тогда, используя процедуру, описанную выше, в точности l раз, приходим к шифрованному тексту, алфавит которого отвечает только квадратичным невычетам и нулевому вычету по модулю q . Таким образом, алфавит шифрованного текста будет состоять из $(q + 1)/2$ символов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Weyl H. Über die Gleichverteilung der Zahlen mod. Eins // Math. Ann. 1916. **77**. 313–352.
2. Виноградов И.М. Метод тригонометрических сумм в теории чисел. М.: Наука, 1980.
3. Hua L.-K. An improvement of Vinogradov’s mean-value theorem and several applications // Quart. J. Math. 1949. **20**. 48–61.
4. Карацуба А.А. Основы аналитической теории чисел. М.: ФИЗМАТЛИТ, 1983.
5. Arkhipov G.I., Chubarikov V.N., Karatsuba A.A. Trigonometric Sums in Number Theory and Analysis. De Gruyter Expositions in Mathematics. Vol. 39. Berlin; New York, 2004.
6. Чубариков В.Н. Кратные полные рациональные арифметические суммы от значений многочлена // Докл. РАН. 2018. **478**, № 1. 22–24.
7. Чубариков В.Н. О квадратурных формулах // Докл. РАН. 2018. **481**, № 2. 136–137.
8. Постников А.Г. Избранные труды. М.: ФИЗМАТЛИТ, 2005.
9. Жимбо Э.К., Чубариков В.Н. Об асимптотическом распределении значений арифметических функций // Докл. РАН. 2001. **377**, № 2. 156–157.
10. Бояринов Р.Н., Чубариков В.Н. О распределении значений функций на последовательности Фибоначчи // Докл. РАН. 2001. **379**, № 1. 9–11.
11. Колпакова О.В., Попов О.В., Чубариков В.Н. Об одном варианте метода Адамара в теории L -функций Дирихле // Чебышёв. сб. 2019. **20**, № 3. 282–295.
12. Архипов Г.И. Избранные труды. Орел: Изд-во Орлов. гос. ун-та, 2013.
13. Минеев М.П., Чубариков В.Н. Об одном методе искажения частоты появления знаков в шифре простой замены // Докл. РАН. 2008. **420**, № 6. 736–738.
14. Минеев М.П., Чубариков В.Н. К вопросу об искажении частот появления знаков в шифре простой замены // Докл. РАН. 2009. **426**, № 1. 6–8.

Поступила в редакцию
04.09.2024